

Projekt

z dnia 24 stycznia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY POPÓW**

z dnia 29 stycznia 2025 r.

**w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych
Radnym Rady Gminy Popów.**

Na podstawie art. 25 ust. 4, 6, 7 i 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 roku poz. 1465 z późn. zm.), w związku z § 3 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27.10.2021 roku w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (Dz. U. z 2021 r., poz. 1974), §2 ust. 2 i § 5 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2000 roku w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych radnych gminy (Dz. U. z 2000 roku Nr 66 poz. 800 ze zm.), § 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. z 2002 r. Nr 27, poz. 271 z późn. zm.),

Rada Gminy Popów uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Wysokość diety jest uzależniona od funkcji pełnionej przez radnego w Radzie Gminy Popów.

2. Ustala się wysokość miesięcznych diet dla radnych Rady Gminy Popów w następujących wysokościach:

- 1) dla Przewodniczącego Rady Gminy – 1.800,00 zł;
- 2) dla Wiceprzewodniczących Rady Gminy Popów – 1.400,00 zł;
- 3) dla Przewodniczących Komisji Stałych Rady Gminy Popów – 1.400,00 zł;
- 4) dla Przewodniczących Komisji Doraźnych Rady Gminy Popów – 1400,00 zł. Dieta ta przysługuje w okresie funkcjonowania Komisji Doraźnej Rady Gminy Popów;
- 5) dla radnego będącego członkiem Komisji Stałych i Doraźnych Rady Gminy Popów - 1.300,00 zł. Dieta z tytułu członkostwa w Komisji Doraźnej przysługuje radnemu w okresie funkcjonowania Komisji Doraźnej.
- 6) dla radnego nie będącego członkiem Komisji Rady Gminy Popów – 1200,00 zł.

§ 2. 1. Dieta ulega zmniejszeniu w następujących przypadkach i wysokościach:

- 1) w przypadku nieobecności na sesji Rady Gminy - o 20%;
- 2) w przypadku nieobecności na komisji - o 20%;
- 3) w miesiącu, w którym nie odbywa się sesja oraz komisja - o 10%
- 4) w przypadku długotrwałej niemożności wykonywania obowiązków radnego dieta ulega zmniejszeniu o 0,3 % kwoty diety przysługującej radnemu na podstawie § 1 niniejszej uchwały za każdy dzień niemożności wykonywania obowiązków radnego .

2. Dieta nie ulega zmniejszeniu w przypadku nieobecności na sesji lub posiedzeniu komisji Rady Gminy Popów, wynikającej z realizowania w tym samym czasie innych obowiązków związanych z wykonywaniem mandatu radnego.

3. Łączna kwota potrąceń z tytułów opisanych w ustępie 1 niniejszego paragrafu nie może być wyższa niż 100 % wysokości diety przysługującej radnemu w danym miesiącu kalendarzowym.

4. W przypadku pełnienia funkcji radnego w okresie krótszym niż miesiąc, wysokość diety zostanie obliczona proporcjonalnie do liczby dni sprawowania funkcji.

5. O niemożności wykonywania obowiązków, radny zobowiązany jest powiadomić Przewodniczącego Rady Gminy w terminie 14 dni roboczych od daty zaistnienia przeszkody.

6. W przypadku Przewodniczącego Rady Gminy, o niemożności wykonywania swoich obowiązków, Przewodniczący zobowiązany jest powiadomić I Wiceprzewodniczącego Rady Gminy w terminie 14 dni roboczych od daty zaistnienia przeszkody.

§ 3. 1. Z tytułu podróży służbowej odbytej samochodem prywatnym, radnemu przysługuje zwrot kosztów w wysokości maksymalnych kwot wynikających z Rozporządzenia wydanego na podstawie art. 34a ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1539 z późn. zm.).

2. Termin i miejsce wykonywania zadania oraz miejscowość rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej w stosunku do Przewodniczącego Rady określa w poleceniu wyjazdu służbowego I wiceprzewodniczący rady.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Popów.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Gminy
Popów

Paweł Zatoń

Uzasadnienie

Uchwała Nr 56/XI/2024 Rady Gminy Popów w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych Radnym Rady Gminy Popów została podjęta w dniu 19 grudnia 2024 roku i doręczona organowi nadzoru w dniu 20 grudnia 2024 roku.

Dnia 10 stycznia 2025 roku wpłynęło do Urzędu Gminy Popów zawiadomienie nr NPII.4131.1.22.2025 o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr 56/XI/2024. W toku badania legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru uznał, że jest ona niezgodna z prawem. W dniu 17 stycznia 2025 roku wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze nr NPII.4131.1.22.2025 stwierdzające nieważność w/w uchwały w całości.

Organ nadzoru wskazuje, że Rada ustalając wysokość diet nie uwzględniła sytuacji radnych, którzy są członkami komisji, a jednocześnie nie pełnią w tych komisjach funkcji przewodniczącego. Ponadto jak wynika z treści § 1 ust. 1 pkt 3 uchwały dieta dla tych przewodniczących została ustalona jedynie w sytuacji, gdy kierują oni komisjami stałymi, nie zaś, gdy przewodniczą komisjom doraźnym. Tymczasem zgodnie z § 39 załącznika do uchwały Nr 129/XIX/2020 Rady Gminy Popów z dnia 27 lutego 2020 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Popów (Dz. Urz. Woj. Śląskiego poz. 1986): Rada powołuje ze swego grona stałe lub doraźne komisje do wykonywania zadań określonych w uchwale o utworzeniu komisji. Wobec czego Rada powinna również uwzględnić wysokość diety także dla przewodniczących komisji doraźnych. Za niezgodne z prawem należy uznać regulacje, które określają wysokość diety radnego, który nie jest członkiem żadnej komisji, w tej samej wysokości, co radnego, który jest członkiem komisji, a jednocześnie nie pełni w tych komisjach funkcji przewodniczącego. Tak samo za niezgodne z prawem należy uznać brak określenia wysokości diety dla przewodniczących komisji doraźnych. Jak wyżej zaznaczono – Rada nie uwzględniła przy ustalaniu wysokości diety funkcji pełnionych przez radnych.

Przechodząc dalej organ nadzoru wskazuje, że Rada w § 2 ust. 1 pkt 4-5 uchwały uregulowała, że: Dieta ulega zmniejszeniu w następujących przypadkach i wysokościach:

- 4) w przypadku długotrwałej niemożności wykonywania obowiązków radnego, trwającej co najmniej piętnaście dni – o 50 %,
- 5) w przypadku niemożności wykonywania obowiązków radnego obejmującej pełny miesiąc kalendarzowy – o 100 %.

Powyższy przepis uchwały sprowadza się do tego, że pomimo niewykonywania mandatu, dany radny otrzymałby dietę w pełnej wysokości, jeżeli tylko okres niewykonywania jego funkcji trwałby nie dłużej niż czternaście dni, albo w wysokości 50% należnej diety, jeżeli niewykonywanie funkcji radnego trwałoby od piętnastu dni do dnia poprzedzającego upływ pełnego miesiąca kalendarzowego. Skutkuje to tym, iż w ww. zakresie dieta traci swój charakter rekompensacyjny, a staje się stałym (choćby przez określony tylko czasokres) wynagrodzeniem.

Ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, że w podjętej uchwale Rada nie przewidziała sytuacji, w której dany radny byłby nieobecny na sesji Rady lub komisji, ale równocześnie w tym samym czasie w inny sposób wykonywałby mandat radnego. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1-2 uchwały w powyżej wskazanej sytuacji dieta takiego radnego podlegałaby zmniejszeniu o 20%, pomimo wykonywania w tym samym czasie czynności związanych z mandatem radnego. Taka konstrukcja przepisów uchwały również przesądza o nierównym traktowaniu radnych.

Przechodząc dalej organ nadzoru wskazuje, że Rada Gminy Popów w § 5 uchwały uregulowała, że: Traci moc Uchwała nr 271/XLIV/2022 Rady Gminy Popów z dnia 14 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości i zasad przyznawania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych Radnym Rady Gminy Popów. W tym miejscu należy wskazać, że uchwała z dnia 14 czerwca 2022 r. Nr 271/XLIV/2022 nie stanowiła aktu prawa miejscowego. W ocenie organu nadzoru niedopuszczalna jest zmiana, bądź uchylenie uchwały nie będącej aktem prawa miejscowego (tzw. uchwały zwykłej) uchwałą posiadającą charakter aktu prawa miejscowego. Uchylenie uchwały powinno nastąpić w takim samym trybie, w jakim uchwała derogowana weszła w życie.

W związku z powyższym po dokonaniu zmian jakie organ nadzoru wymienił w rozstrzygnięciu nadzorczym, podjęcie nowej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Sporządziła: Adrianna Związek – Lisiecka